

“共享时代”，你有“共享精神”吗

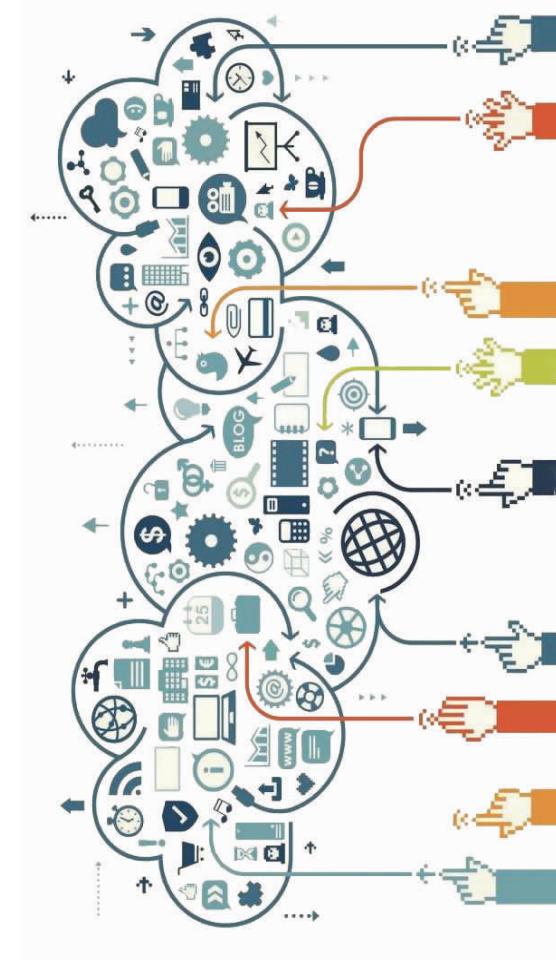
□陶

在这个风起云涌的共享时代，共享经济开始风靡全球，从2015年开始逐渐被人所熟知，在2017年又随着共享单车、共享充电宝、共享雨伞的出现火了一把，如今，还出现了共享图书、共享汽车、共享按摩椅等。然而，“共享时代”你有“共享精神”吗？

就单单拿共享单车的例子来说，共享单车作为一种绿色的交通方式，它的出现不仅低碳环保，也大大解决了行人们“最初一小时”和“最终一小时”的路程问题，为人们提供了便利。然而，起初在大街上都能随处可见的共享单车，如今却寥寥无几。据相关新闻报道，因为共享单车各种违停乱放、随意变更车道、逆行、闯红灯的现象异常严重，有些地区甚至发布了“禁骑令”，共享单车惨遭滑铁卢。不仅如此，笔者有次经过一个小区小巷，还发现共享单车孤零零地停在一个人的家门口，还被上了锁。这种现象不是个例，早前笔者在杭州游玩时，经过学校路段，也看到很多的共享单车被上了链条锁。笔者觉得，这种自私的占有行为跟盗窃没有什么区别。如果到最后人人都把共享单车变成了自己的私有物品，那还有什么“共享”的价值呢？

目前共享单车的现状令人堪忧。每天都有大量的单车被拖走，送往修理厂，而有些公民并不关心单车是好是坏，他们只在乎自己的押金能否退还。这凸显了在这个共享时代，国民素质问题的重要性。这也让我们开始反思：享受共享经济需要我们每个人都做点什么呢？其实，笔者认为，利益都是相互的，如果人人都具有“共享精神”，把大家共享的东西当成自己的东西来爱护，那么共享单车也不会面临“倒闭潮”，人们也就不会为了押金而犯愁。

两千多年前，伟大的先贤孔子就已经开始提倡“共享精神”，到了今天，我们更应该把这种精神发扬光大，而不是占有、享受“独享”。正所谓：“独乐乐不如众乐乐。”我们应该提升自身的道德素养，共同守护一个良好的共享时代秩序。就让我们传承发扬“共享精神”，让这个社会变得更加和谐、进步、文明。



子非鱼，安知鱼之乐

□咖啡本色

时光飞逝，2018年春节假期很快过完了，可有一些饭局还在延续。日前，笔者受亲戚邀请赴宴，期间大家谈到孩子毕业后的去向问题，引起了笔者的深思。

话说宴席上某位亲友的儿子，高分考入大学，可并没有前去报到，而是去参军，准备考军校。原本也是一个前途无量的选择，可这位亲友的儿子在参军过程中觉得考军校并不适合自己，于是又准备当完兵，再回到高校深造。这一决定立即遭到了家人的反对。席间其他亲友听说之后，也纷纷劝当事人还是准备考军校比较好，以后出路多。就这样，大家你一言我一语地劝起来。可不管大家如何劝说，朋友的儿子还是坚持回高校深造，这一决定让许多人为之惋惜。

听完大家的劝说，笔者心里五味杂陈。正所谓，三百六十行，行行出状元。在部队考军校，和回学校深造，两者之间有这么大的差别吗？与考军校相比，回学校深造也是在锻炼自己的某项技能，以后大有出路也未尝不可能。现在社会太现实，看似发展平台很多，可是真正能做出一番作为的很少，就是历经千辛，也未必能得其果，因此家人或者亲朋好友总希望自己的孩子，能走一条稳妥之路，不管中间过程如何，只要结果令人满意就行。

行。这虽然无可厚非，但往往是这样，也扼杀了一颗真正想成就自己的心。其实家长不是不知道回炉深造也可能有好的发展，他们想要的只是一个可以预期的确定性答案，而不要一个不可预期的最大舞台。人总是趋利避害，本性中都有规避风险的本能。年龄大的比年轻气盛的更有这方面的倾向，这是人之常情，也是社会之必然。

然而，问题的关键在于当事人自己的选择。值得庆幸的是，我的这位亲戚依然坚持了自己的志向。中国有一句古话，叫做：子非鱼，安知鱼之乐？这位亲友的儿子，也是通过一段时间的历练，才觉得这条路不适合自己。而其他人不明就里，就觉得自己的想法是对的，非要将自己的意愿放在他的身上，这样的做法就有欠妥当了。为什么不先去了解他的情况，尊重他的想法呢？也许这位亲友的儿子想回高校深造，正是找到了更适合自己的平台，计划在未来的人生道路上走出自己的精彩。一味地守旧肯定不是解决问题的办法，也不符合社会发展的方向。

人生总要经历过多种磨难，才能真正成长。这位亲友的儿子，做出这个决定，不论结果如何，都需自己面对，这是他的选择，也是社会发展的正常态。所以说，每一个人可以给他人提供理性建议，但不要强加自己的决定，毕竟每个人都有自己的路要走。

对出游陋习不应仅停留在道德谴责

□亦哉

早几天，《北京青年报》报道了一则新闻，说的是有游客在参观四川广汉三星堆博物馆时，看到一名男子躺在馆内一块玉石上，并拍下照片私信三星堆博物馆官方微博。随后，三星堆博物馆官方微博将该男子的行为发出来，提醒游客要注意文明观展。

近年来，文明一词一直被不断提起，我们也看到了在全国各地实施不同举措以及大力宣传提倡下，我国国民的文明程度在不断提高。但不可否认，各种陋习依然存在，包括文章一开始提到的出游陋习。就在春节长假期间，笔者和家人一起去方山游玩。半路上，同行的外甥看到树上被刻上了名字，非常疑惑“树上为什么会有字”。笔者跟他解释一番，并告诉他这是一种不文明的行为，千万不能学。

你看，当一种不文明的行为存在时，不仅影响景区环境或者破坏文物，更是会对青少年产生不良的影响，如果不加引导，人人都会效仿，甚至尤而效之。每年，还

总会有那么些行为引起轰动，有的还把出游陋习带到了国外，影响了国家形象。

那么，为什么出游陋习总是屡禁不止？笔者认为，首先还是教育上出了问题，觉悟不够。好比一个人在参观博物馆时随地吐痰，你跟他说这是不对的，他就偏要去做。因为在他的意识里，只要自己方便就好，哪在乎别人的健康或者环境的卫生。这种利己的自私行为，反映的正是一个人综合素质低下，而综合素质低，某种程度上来说就是没有接受良好的教育。当然，这里的教育不仅仅是学校的教育。

其次，对不文明行为的规范及惩罚力度不够。从目前来看，大多数出游陋习主要是被媒体或自媒体曝光后，受到“道德谴责”，在不文明行为产生的当下也仅仅只是被批评教育，显然，惩戒力度是不够的。除了景区要完善规章制度外，相关部门也应尽快出台有效措施，来遏制不文明行为发生。例如把不文明行为记录在案，就像银行的征信系统一样，对于有不文明行为的，旅游界或者景区可以拒绝为其提供旅游服务。

努力学做一个有质有量的“学霸”

□WELL

最近，中山大学图书馆公布了2017年新生“借阅达人榜”，2017级中国史博士生李自豪以623册借阅量位居第二名，他的阅读速度是每个月100页，每天可以看三本书。从本科阶段以来，就一直保持每年读书1000本的习惯。这种超人的读书速度让网友惊呼，也促生了一个网络新词：“学霸”。

如果对李自豪的阅读量没有概念，可以参考

一个数据：2016年，我国国民人均图书阅读量为7.86本。两相比较，李自豪1000本的阅读量可谓惊人，即使是放在以读书为业的学者当中，也是一个可观的数字。

我国是教育大国，古往今来有许多读书人总结了丰富的阅读经验，其中大家公认的一条，就是要把“泛读”和“精读”相结合，读书既要有“量”，也要有“质”。对于李自豪这样的“学霸”，相信爱书人都能理解他的“疯狂”。记得有一位作家在介绍自己的读书经历时，就说

他有一段时期在“吞噬”般地读书，什么都说，连产品说明书都不放过。大量的阅读为他的写作打下了坚实的基础，但是过了这段“疯狂”的读书期后，他开始冷静下来，甄别自己感兴趣和不感兴趣的内容，思考这些文字之间的联系和区别，速度明显慢了下来，收获却更多了。

笔者认为，我们不太可能成为李自豪这样的“学霸”，却可以学习适合自己的阅读方法，训练自己的阅读能力，同时注重阅读与思考、应用之

“减负”是个伪命题

□荒流

如今的孩子应不应该“减负”呢？这或许是个无需讨论的问题。在大多数人的眼里，“减负”当然是应该的啦。这么多年来，我们一直诟病学校教育的负担，认为过重的学业挤占了孩子玩耍和全面发展的时间，背离了教育的初衷。不过，笔者如今作为一名一年级小学生的父亲，对此却有了自己的看法。

就拿家庭作业来说吧。请问大家一个问题，孩子放学回家，老师是应该多布置家庭作业，让孩子回家继续练习呢？还是少布置一些作业，让孩子自由成长呢？这个问题其实没有标准答案。问题就在于，要看这个孩子在什么学校读书，家庭环境怎么样。譬如，孩子的父母平时工作就比较忙，自己的受教育程度也不高，就会希望作业多一点，这样回家既可以方便管孩子，又能够监督孩子的学业。然而对于一些有自己想法，本身学历见识还可以的家长而言，可能就希望作业不要太多，以便可以实施更多主动性的素质教育的内容。

按照目前一般的说法，“减负”的目的是提升素质教育水平，但什么又是“素质教育”呢？如果是涉及到爱劳动、能吃苦、有毅力、善思考、孝长辈、爱国家等等方面品德培养，相对于学校教育，家庭则是更好的环境，父母的言传身教是更好的老师。如果是美术、体育、音乐等文体特长方面的教育，那么课外的兴趣班则是更好的选择。大体而言，学校的教学对象面对的是全体学生，学校能实施的，大体是“批量化”教学，即便能做到一定程度的“因材施教”、个性化教学，其程度也十分有限。因

此，与其让学校大幅度“减负”，搞什么课改，还不如老老实实地抓基本知识的教学和练习，打牢基本功，而把培养学生素质方面的任务交还到家长手中，让家庭教育和学校教育各司其职、各负其责，孩子既能得到必要的技能训练，又能获得自由的成长，何乐而不为呢？

然而，这也只是笔者的一厢情愿。问题的讨论最终会落到教育的目的上来。公立教育的目的究竟是什么？是公平还是效率？在我们抱怨优质教育不能跟上经济发展水平的今天，对于这个问题就得重头认真思考，而不是一句“兼顾”就了事。事实上，作为以“公平”为首要目的的公立学校，其目标就是要保证每一个孩子都能受到良好的教育，因此，拉平父母的水平，在学校强调素质教育，把应试教育的内容放到家庭，便成了必然的选择。而对于以“效率”为目标的私立学校，在学校全面提升学习进度、加大练习密度和难度，就变得理所当然。“私立学校”还可以通过各种方法，对家庭环境和家长素质进行“筛选”，让孩子的综合素质能够跟上他们的教学理念和教学方法，这也是一个合理的选择。更为重要的是，如此一来，所谓的公立、私立都能保证知识和素质教育两头兼顾，相互之间就不存在太大的质量差异，各个学校之间又能形成真正差异化的理念和文化，学生对于学校的认可度也能加深，从而为教育在更大范围内实现公平提供了可能。

当今时代，我们应该思考的不是给孩子“减负”，而是究竟给孩子一个什么样的教育。这不仅是我们每一个家长要思考的问题，更是每一所学校、每一名老师应该思考的问题。

不切实际的“减负”要不得

□夜雨

开学之际，杭州市上城区和拱墅区推出减负新政：晚上10点后，老师布置的作业没写完，孩子可以不做，只要家长签上字，第二天交给老师即可。杭州的媒体将此事当做喜事来报，诸如“两城区的学生乐坏了”之类的词也跃然纸上。

但在笔者看来，教育容不得欺骗、糊弄，搞些华而不实的东西。就像上述这则所谓的减负政策，既无实现可能，更容易带来诸多意想不到的副作用，实在是哗众取宠之举。

原本，所谓的小学生作业不得超过晚上9点，初中生不得超过晚上10点等类似规定，虽然存在，也实属鸡肋。每个学生做作业速度有快慢，开始时间有前后，注意力有集中不集中。这个作业时间能够统一规定得了吗？

况且，作业做不完让家长签字交给老师，绝大多数家长是断然做不出此事的。作业不做，家长

还支持，这是不是在激化家校矛盾？老师们拿到这样的签字会不会想，你们家长都不要求上进，我们老师有什么办法？即使老师没有想，家长难道不会有这样的顾虑，哪个家长会在这个问题上签字呢？

再说说减负这档子事，确实当前很难解决。这里有复杂的社会原因，包括一些严峻的现实问题，也包括我们根深蒂固的民族心理、民族文化等等，所有这些，共同助推了今天学生过重的课时负担。这个问题我们需要积极应对，努力破解。

但是，如果为了破解而破解，出台一些根本不切合实际的所谓办法，不但无助于问题的解决，反而增加学生的困惑。这种唱高调的减负政策，事实上不仅可能真正减轻学生负担，还可能强化学生的逆反心理，与家长、学校对立，后果很严重。幸亏这种政策目前在杭州也只有两个区实施，但愿其他地方不要东施效颦，否则贻害无穷。

为“把睡眠还给孩子”点赞



□小不正

星期一早晨7点半，笔者正准备去上班，在楼梯口碰见楼上正读小学一年级的小邻居。孩子一看见笔者，就开心地说：“阿姨，我们现在是八点钟上学了。”看着孩子脸上天真的笑容，笔者想必对于推迟上学时间这项新规定，孩子们是满心欢喜的吧。

为确保学生每天有10小时充足的睡眠时间，促进学生身心健康成长，省教育厅日前出台了《关于在小学施行早上推迟上学工作的指导意见》，在全省范围内指导实施推迟上学，这在全国尚属首例。《意见》

规定，各地各小学可根据年段、季节等因素灵活调整上学时间，其中要求小学一二年级学生早上最迟到校时间不得早于8:00，冬季还应适当延迟。中小学不得早于8:00组织学生上课，小学一二年级上午上课时间不得早于8:30。

规定一出，不少家长、孩子纷纷点赞，甚至还有网友为错过这项政策感到可惜。这也不禁让笔者想起，自己上学时每天天没亮就被父母从被窝里“挖”起来的“残酷”画面，不禁羡慕起现在孩子的幸福。

按理说，小学应当是精力比较旺盛的阶段。然而，由于晚睡早起的坏习惯，睡眠时间不足，一些小学生上课没有精力，甚至经常打瞌睡。因此，笔者认为，从身体健康和学习效率两个层面看，保障孩子充足的睡眠都是非常有必要的，特别是十多岁的小学生。

上课时间的调整不单单是学校的事，也与社会的其他方面有关联，所谓牵一发而动全身，比如有的家长上班和接送孩子的时间冲突。在刚收到上学时间调整的通知时，笔者儿子幼儿园的家长们就为“8点送孩子导致上班迟到”而担心。但庆幸的是，学校也有妙招：如果家长要提前送孩子到园，幼儿园会有值勤老师照看孩子。如此一来，便也解决了不少家长的后顾之忧。

当然，一项政策的出台，需要一个循序渐进的过程。如果实施的过程中真的有了瑕疵，相信教育部门必定会做出相应的调整。

间的关系。早在2000多年前，孔子就说过“学而不思则罔，思而不学则殆”，而对于只会读书、不会实战的人，人们也会批评他“纸上谈兵”。从这个意义上来说，思考和应用，可以认为是一种更高层次的“阅读能力”。

阅读量多当然是一件好事，但这归根结底只是一种获取信息的手段，如果仅仅满足于获取信息，而不加以思考和应用，恐怕“阅读”的意义就要大打折扣了。因此只要能提升自己的能力，不做“学霸”其实没那么重要。