

因为善良 所以“霸屏”

□枯藤老寿

最近,临海女司机钱伟剑“火”了,因为她一个小小的举动。11月17日,一名拄拐男子走斑马线遭遇绿灯变红灯,被困车流中。钱伟剑看到后不但主动礼让,而且停车扶男子过马路。这个暖心举动被街头监控记录下来,几日之间传遍全国,面对蜂拥而至的媒体,钱伟剑惊讶于自己只是做了一件普通的小事,却引起了这么大的轰动。

经过媒体采访,发现这位女司机已经做好事多年。她晚上搞蔬菜批发,白天做志愿服务,长年累月,乐此不疲。读到此,笔者大概也应该明白了,所有人的成名都不是“一夜爆红”这般简单。比如这位普通人一时间在各新闻媒体上“霸屏”,也是因为她长期坚持做好事,才在这一时刻能下车去搀扶老人。换成是一般人,或许心中不骂骂咧咧都已经是不错了。如今全国“爆红”之后,钱伟剑受聘为临海的文明出行代言人,相信许多人看到频繁“露脸”的钱伟剑,能想到的一定是她的善良,是她的坚持,而不是成为公众人物的“偶然”。

或许是这一次街头“小事”,让钱伟剑意外地“火”了,但随着越来越多的信息披露,各种各样的“恰巧”也就慢慢汇集成了“必然”。而笔者相信,我们的生活中一定会遇到很多的“偶然”,他们中有给一时没带够钱而犯愁的病人垫付部分医药费的门诊医生,有公交车上主动给他让座的普通乘客,有遇到一些磕碰用关怀之话语消除误会的陌生人。然而,我们更是相信,在这一次次偶然的背后,一定是一个又一个必然的“钱伟剑”。他们虽然依然平凡,依然在默默付出,但却在聚光灯之外,在更多人“看不见”的地方,用如同“春雨润无声”的普通善举,滋养着我们这个城市的文明之花。从这个意义上而言,钱伟剑的“偶然”意义更大,他能催生出更多的“必然”,让我们的生活更加文明进步,和谐友善。

做一时的好人容易,而长期坚持,做一辈子好人,真的难。可有的人就是不去想,或者压根儿没想过这事有多难,而是直接就去做了,产生的效果往往更能感动别人,也更能带动其他人朝着美好生活方向奔去。我们的生活从来不缺感动,我们的身边从来不缺好人。善良恒久远,真心永流传。从此,笔者也不再会因为某一个路人因为凡人善举而“一夜爆红”感到奇怪,因为每一个善举都值得被“点赞”,每一次传播都是为了更多的价值认同。

不要让科技为道德缺失买单

□小米

据说,在北京天坛公园的公厕里,免费手纸遭遇了尴尬——许多如厕者都顺手拽出三四米甚至十几米手纸,有些人更是专门为手纸而来,一天几趟地把手纸顺回家。这样一来,几百米一卷的手纸,这里一个公厕一天最多要用掉30多卷。为了防止这样的“恶行”,公厕里推行“刷脸取纸”技术,安装了“人脸识别厕纸机”,每一名游客刷一次脸可取长约60厘米的厕纸,想要再

取,需要等上9分钟。

在大家惊呼高科技“大材小用”之余,不禁感叹,公厕刷脸出厕纸都是让不文明游客给逼的。在这背后,是“顺手牵纸者”那种“不拿白不拿”“不吃白不吃”“不用白不用”的贪念,也折射着个人自律的缺失。这般情形在当下并不少见,譬如现在共享单车非常火爆,但笔者多次看到有人将车子“塞”进隐蔽空间,企图让其成为“独享单车”,更有甚者蓄意破坏。有人说“共享单车是一枚照妖镜”,照出了

如出一辙的“吃拿蹭要”。共享单车要想避免陷入“独享”怪象泥潭中,估计也要学习天坛公厕的做法,尽早启用高新科技。

有人计算过,使用“人脸识别厕纸机”的使用成本远高于厕纸成本,不符合经济学规则,但该公厕仍“一意孤行”地为此作出新的尝试,足见公厕深受部分人公共道德的缺失之害,只能让“高成本”来填上道德缺失的“空缺”,也让高科技给道德缺失者敲警钟。但笔者认为,“人脸识别厕纸机”作为创新

之举虽然赢得好评,但治标不治本。提升公民素质是一个复杂工程,需要多措并举,通过制度、教育、宣传、技术多方发力,方能根治问题。作为公民,应当从自身做起,从身边小事做起,努力维护好个人“形象”。

正如有人所说,道德蹒跚学步时需要技术“扶一把”。“扶一把”只是一时的帮助,而非“扶一世”。在“扶一把”中,我们希望看到的是道德不断地成长,直到可以丢掉这根“拐杖”的那一天。

公共场所 请勿高声喧哗

□皮

前几天,在一个排挡里吃饭。隔壁桌的几位男子可能酒逢知己,从一开始吃饭就高声说话,旁若无人各种花式敬酒、劝酒、划拳,大有一副千杯少的架势。

坐在边上吃饭的我和朋友们,三番两次说话,都被旁边男子们的大嗓门盖过去,让人根本无法愉快地和朋友聚会。最后只能赶紧把单买了,换个地儿,饭也吃得索然无味。

都说中国人喜欢大声说话的历史由来已久,而且也确实发挥过重要作用。就像一些词汇或者语句所描

述的那样:“先声夺人”“大声疾呼”“路见不平一声吼”等等,似乎都有一种强烈的英雄气概,还更有一种江湖洒脱的范儿。而且一般来说,喜欢大声说话的人,一来是底气足,胸中有丘壑,还有一种是性情率真,自然洒脱。因而从小,家长就教育我们,要大声说话,甚至对喧哗也是赞美多、宽容多,指责少。因而很多大声说话者都不以为意,肆无忌惮。

笔者虽然不习惯于“以偏概全”,但在公共环境中大声喧哗,就不是什么良好的“传统”了。自己是畅快了,有没有顾及别人的感受呢?有没有将心比心,换位思考过呢?如果你正

在打电话,周围的人们大声喧哗,妨碍了你跟对方的顺畅交流,你会有什么样的感觉呢?如果你去看望年高体弱的长者,他们习惯了柔声细语,你大大咧咧嘻嘻哈哈,不顾分寸地大声喧哗,长者的神经和心脏是否能承受?如果你正急着赶路,有人发生争执相互大喊指责,引来众人围观,影响交通畅通,你是什么感觉?如果在医院的病房里,病人正在承受病痛折磨,还有些可能正处于昏睡状态,有个人大声喧哗,高声说话,作为病人的你或家属会是什么感觉?更无法避免的是,在一些公共场所中,高声言谈,难免会泄露一些个人隐私或者

工作隐私。作为老板的你,愿意这样吗?

就像我那天吃饭时候,隔壁桌的几个大老爷们大声说话,高声喧哗,若是我们要跟他们追究到底,很可能引发各种矛盾、冲突,造成各种无法预计的后果,这就不是一件小事了。其实,言多必失,谨言慎行,平日里自我克制,提醒自己说话保持“低调”,才是我们的更多的传统。善柔不败,在面对事情的时候,说话柔和动听,远比大嗓门更受欢迎,也更容易解决问题。如此,既能体现一个人的文明素养,又可以避免一系列后遗症,何乐而不为呢?

预付费乱象该休矣

□灌篮高手

据媒体报道,最近,杭州“小组约”英语培训突然关门,涉及到200余位家长,预售学费140多万元。虽然家长们已经报警,但相关负责人却表示目前并没有能力解决退费问题。事实上,像杭州“小组约”英语培训机构这样突然关门而钱打了水漂的事情,在全国各地屡屡上演。现

在很多商家都是采用“先办卡,再消费”的模式,钱充的越多,享受的优惠就越多。笔者有次去理发店消费的时候,店员就极力推荐预付费办卡,成为会员之后能享受原价的8折甚至7折的优惠,优惠力度的大小就是取决于你预付费金额的多少。

预付费看似有着不小的优惠,但是其中蕴藏的风险也是巨大的。

这种先付费后服务的模式,消费者在付了钱之后,就变成了“人为刀俎,我为鱼肉”,主动权完全是掌握在商家手中,消费者完全是处在弱势的一方,对商家预付款的使用不能做到有效监督,由此带来的“商家卷款跑路”“退卡难”等问题频发,消费者的知情权、公平解约权等自身权益得不到保障。

党的十九大报告指出:“深化商

事制度改革,……,完善市场监管体制。”面对预付费乱象,监管部门应该要对预付费市场进行整顿,强化监管力度,通过建立风险保障金制度,避免商家对预付金的无序使用,同时,也要加大消费维权的工作力度。从长远来看,还是要吸收和借鉴国外的成功经验,进一步完善相关法律体系,保护消费者的合法权益不受侵犯。

保护地方特色小吃 可“立法”

□WELL

为保证地方特色小吃真正有特色、有质量、无安全问题,前不久,贵州省发布了两项地方特色小吃标准征求意见稿,期望通过立法的形式保障地方特色小吃健康发展,不少人对此做法表示“点赞”。

近年来,随着地方特色小吃商业价值被充分挖掘,经营特色小吃的商家越来越多,由此引发了地方特色小吃产业的野蛮生长,不少小吃在利益的推动下,失去了自身特色而徒有虚名,不仅扰乱了市场秩序,还给地方特色小吃的健康发展埋下了隐患。因此,立法保护地方特色小吃就有其现实的现实性与必要性。

从相关的实践来看,立法规范地方特色小吃的制作标准,对于地方食品产业的发展的确有促进作用。去年,陕西省西安市质监局就发布了肉夹馍、羊肉泡馍、葫芦头泡馍、蓝田荞面等西安地方小吃的制作标准。与一般餐饮相比,地方特色小吃之所以独特,就是因为其独特的工艺。而制定标准不仅能够保证产品质量,更是

能够保护这种工艺不会因为市场的滥用而失去原有的味道。长久而言,也能培养地方饮食真正的金字招牌,另一方面,立法保护地方特色小吃不仅是为了留住曾经的“舌尖上的味道”,更是地方特色小吃走向境外的现实需要。近年来,我国地方特色小吃日益受到境外消费者的青睐,因中外饮食习俗的差异,不少境外消费者关注我国地方特色小吃的标准是否科学健康安全,这就需要以法律的形式规范我国地方特色小吃标准。从这些意义上而言,立法不仅不是多此一举,更是一件利国利民的大好事。

笔者认为,立法保障地方特色小吃,首要作用在于规范地方特色小吃的制作标准,让传统的特色小吃工艺能够顺利传承。其次,立法保障地方特色小吃,需要坚持科学合理的立法导向,让地方特色小吃的标准具有可操作性,而不能不接地气。因此,各地在立法制定地方特色小吃的标准时,必须秉承“接地气”的立法理念,切实提升地方特色小吃标准的可操作性和品牌的含金量。

“教科书式耍赖”期待“教科书式执行”

□西瓜

12月1日,“认真的赵先森”更新了条微博:“九点三十七分,我爸爸抢救无效离开了。今天我没有爸爸了。”简单的8个字,让大家的心都揪了一下。在这场车祸事件中,除了对“老赖”的各式耍赖义愤填膺之外,有一句话更是引发了笔者深思:“是不是只有网上到达热度,才能得到发声的机会,是不是只能够惨,才能注意到体制的弊端?”

但笔者认为,这或许是时代之不幸,也是时代之幸。不幸在于,在如今一个到处讲“算计”,讲“规则”,讲“法条”的社会,人情和道德逐步堕落。“老赖”们“我不给你,你也不得受着嘛”“法院判我几年,我就不用还了”的流氓逻辑屡屡奏效,突破了人们的心理底线。

为了自己的房和车,可以不顾他人的亲情,可以不讲最基本的人性,宁愿自己亲妈坐牢,也可以不管不顾地看着被害人在病床下挣扎在死亡的边缘。而受害人

却只能束手无策,在绝望中孑然独行。

所幸的是,时代给了受害者更多的发声机会。如今,除了舆论压力,法院也加大了执行力度。出来混,迟早是要还的,这是千百年来谁也逃不掉的魔咒。时至今日,在互联网时代可以让老赖无所遁形,在光天化日之下被千夫所指。而在日趋完善的法律框架下,“老赖”们必然受到更加严厉的惩罚。正如央视等媒体指出:解决“老赖”问题,不

倡导契约精神 让“老赖”无处遁形

□咖啡本色

随着社会经济的不断发展,人们的消费方式发生了巨大的变化,使用信用卡成了现在许多年轻人的常态消费模式,利用信用卡不用即刷即还的时间差,进行提前消费,既能解决燃眉之急,又能满足日常生活所需,可谓是一举两得。然而,这种消费模式也有弊端,就是容易出现各种“老赖”,欠钱不还,一直等到法院的

一纸传票才有所惊醒,甚至是一赖到底、任由他去。

现如今,政府陆续出台了各种“对付”“老赖”的做法,譬如建立全国失信名单并予以公布,在生活中的公共领域予以限制等一系列做法,使“老赖”真正意识到不及时还钱,就可能生活堪忧。日前,一则鲜活的案例更是体现了执法部门维护社会诚信的决心。河北省赵某的父亲,于2015年在骑自行车过马路之时,

被一辆车撞成植物人,全家人筹钱为其治病,可肇事者一方,却成了“老赖”,口口声声称自己没钱,却在两年时间里旅游、购车,就是迟迟不付相应的赔款。赵某与其再三沟通无果后,一纸诉状将其告到法院,法院立即对其进行顶格处理。这时肇事方意识到事态严重,而愿意“筹款”付钱。笔者认为,这一作法,大快人心。对这种恶意欠款之人,就是要严肃处理,作好示范警觉作用。

在上述案例中,该名“老赖”虽然不是我们一般意义上的“老赖”,但性质都是一样的。面对这种情况,在查明事实的前提下,一定要公正、公开、快速处理,不仅要让“老赖”意识到错误,更能进一步引导社会风尚,让每一位公民都做一名诚实守信之人。这既是对自己负责,也是对他人负责。只有每一个人都认真遵守契约精神,这个社会的“老赖”才会无处遁形,社会诚信体系也能因此而建立起来。

斑马线前,别让司机蒙圈

□亦哉

不久前,台州入选全国文明城市的消息让大家兴奋了好一阵子。大家都认为,这一荣誉名至实归,因为近几年台州各方面的发展有目共睹。其中,礼让斑马线就很好地说明了台州人素质的大幅提升。不过,笔者在开车经过斑马线前,经常会遇到令人犯难的情况。

先来说说最近网上流行的一个段子:开车的朋友们请注意了!经过斑马线时,千万别让行人先走;他不先走,你就喊他先走;如果他就是不走,你下车把他抱过去再走;还是不走,不行就给他一百块钱让他走,这样你还能剩一百。否则罚款200,记3分。

这段子让人看了会忍俊不禁。但虽说是个段子,实际生活中的确也会遇到。比如,笔者在经过路桥大道一处斑马线时,正好有行人通过,笔者就停下来礼让,结果一位女士一直站在斑马线一端晃

荡,还低头看着手机,这到底是要过,还是不过呢?最后,笔者只好把头探出窗外,大声询问。结果人家并非要过马路。这就尴尬了,要是不过马路,就不能别站在斑马线旁吗?笔者这还算好的,有些司机见行人没有通行,就开过斑马线,事后还收到了罚单。有些司机开车时,有盲区看不见行人,也直接开过斑马线,结果被电子监控抓拍。这些情况不知道申请行政复议有没有用。

司机让斑马线本是不容置喙,而且台州的整个制度制定,也已经非常清晰和完善。只是,行人是否也应该自觉一些。如果司机斑马线前停下了车,作为行人是不是可以加快些脚步,方便他人,也是方便自己。从另一个角度来说,如果整个社会的整体文明程度没有达到一定的程度,是否应该用法律来进行约束。就像对于“中国式过马路”的行人,法律或许比教育要有效的多。

对诗“差评师” 不能以“曝”制暴

□夜雨

近日,来自湖北武汉的王女士意外发现,在一家名为“淘宝差评师曝光台”的网站上,自己的淘宝昵称、好评率连同真实姓名、联系方式和详细家庭住址一起,竟被全部公开。从今年8月开始,她已被登上了“差评师”名单,连同真实姓名、联系方式和详细家庭住址也一并曝光,明显违反了我国相关法律。更何况,“曝光平台”的是否能起效也值得怀疑。

报道中称,王女士的信息在该网站被曝光后,陆续有不明人士通过短信和电话骚扰过她,说她是“职业差评师”,对其正常生活造成了不良影响。然而这并不是个案,该网站上还有大量被曝光的用户及个人信息,这些信息前都被冠上了“骗子”“差评师”等称号。

诚然,对于商家而言,更希望看到的是自己店铺卖出去的商品赢得一片叫好声。但是消费者消费,给予商家好评或差评,一则是消费者权利,也是消费者行使监督权的具体体现。二则站在商家的角度而言,这也是商家发现自身问题,并加以改进的有效通道。三则,对于市场监管部门而言,借助好评差评制度,尤其是差评,也可以发现产品质量或售后服务中存在的一些

问题端倪,从而为加强监管提供线索。“曝光平台”产生的初衷,可能是为了给商家提个醒,提醒那些真正的淘宝差评师,然而这样做很难保证像王女士这样无辜消费者不会“躺枪”。但是该网站中除了暴露了淘宝昵称、好评率之外,还连同真实姓名、联系方式和详细家庭住址也一并曝光,明显违反了我国相关法律。更何况,“曝光平台”的是否能起效也值得怀疑。毕竟商家不可能在每笔交易前,都去曝光平台搜索其顾客中有没有“差评师”,既费时费力,也依旧很难避免遭受“差评师”的恶评。

笔者认为,改善“职业差评师”这一现象,除了诉诸法律,还需要相关电商平台进行监管和改进。而对于“曝光平台”,电商平台应当规范对消费者个人隐私信息的管理办法,确保普通消费者的权益。更重要的是,电商平台应当确立更加合理的评价管理体系、联合商家共同打击“职业差评师”等通过恶意差评来进行敲诈勒索的行为。只有通过共同努力,才能让商家不用再对差评“神经过敏”,让消费者不用再为“差评师”背锅,让网络购物环境更加公平有序。